

M. AUGAGNEUR<sup>1</sup>, L. BERNARD<sup>1,2</sup>, P. CHENNEL<sup>1,2</sup>, S. OCCHIPINTI<sup>1</sup>, M. JOUANNET<sup>1</sup>, V. SAUTOU<sup>1,2</sup>

1- CHU Clermont-Ferrand, Pôle Pharmacie, F-63003 Clermont-Ferrand, France  
2- Clermont Université, Université d'Auvergne, EA 4676 C-Biossens, F-63000 Clermont-Ferrand, France

## Contexte

De plus en plus d'essais cliniques incluant une préparation pharmaceutique sont menés dans les établissements de santé. Pour garantir leur bon déroulement et anticiper les principales contraintes, une analyse de faisabilité préalable est une étape indispensable.

➔ **Objectif** : Elaborer un outil d'analyse de la faisabilité d'un essai clinique avec préparation, permettant d'accepter ou non sa mise en place

## Matériels et méthodes

1- Constitution  
d'un groupe de  
travail

2- Etat des lieux de l'activité  
des essais cliniques avec  
préparation

3- Evaluation des risques et  
contraintes associés au circuit du  
médicament expérimental

4- Elaboration d'une  
grille de cotation

5- Validation  
institutionnelle et  
diffusion

## Résultats

### 1- Groupe de travail

Pharmaciens des secteurs :  
✓ Essais cliniques  
✓ Pharmacotechnie  
✓ Laboratoire de contrôle



### 2- Etat des lieux

105 essais cliniques avec préparation en cours  
✓ 85 au secteur chimiothérapies  
✓ 20 au secteur pharmacotechnie

Réalisation de préparations stériles et non  
stériles

### 3- Risques et contraintes du circuit

Etapas du circuit	Risques/Contraintes
<b>PRESCRIPTION</b>	Appel IWRS nécessaire (ARC ou secteur RC) Prescription le jour même (suite de consultation) Demandes fréquentes : nombreux patients, visites régulières et intenses en raison d'un design complexe (multiples phases d'étude)
<b>PRÉPARATION</b>	Disponibilité de la matière première Préparation stérile Préparation longue Préparation complexe (mode opératoire, formulation, technique de préparation...) Préparation avec produit toxique nécessitant équipements spéciaux Préparation fréquente du fait de la péremption Formation spécifique du personnel Moyens en personnel
<b>CONTRÔLE</b>	Formation spécifique du personnel à prévoir Technique de contrôle spécifique à la préparation Achat de matériel supplémentaire Temps de contrôle long Moyens en personnel
<b>DÉLIVRANCE ET TRANSPORT</b>	Traçabilité spécifique à réaliser Produit à stabilité courte Produit à température contrôlée/réfrigérée Nécessité d'une surveillance de la température durant le transport Envoi sur un autre site, un autre centre Durée du transport
<b>ADMINISTRATION</b>	Durée de l'administration Durée de l'hospitalisation Surveillance associée Stabilité du produit

### 4-Elaboration de la grille

#### 4 items principaux

Faisabilité technique et financière, Faisabilité méthodologique et éthique, Faisabilité organisationnelle, Faisabilité humaine

Grille de Cotation pour Analyse de Faisabilité d'Essai Clinique incluant une Préparation

NOM / CODE DE L'ESSAI CLINIQUE : \_\_\_\_\_ DATE : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

☐ PROMOTEUR : CHU CLERMONT-FERRAND  
L'essai a-t-il été évalué préalablement par un comité scientifique /éthique type COMAP, COMVAL... (si encore non autorisé) ?  
☐ oui      comité : \_\_\_\_\_ date : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
☐ non

☐ AUTRES PROMOTEURS :  
☐ Promoteur industriel      TYPE DE PHASE :  
☐ Promoteur institutionnel      ☐ Phase I  
☐ Groupes coopératifs (LYSARC, FFCD...)  
☐ Phase II  
☐ Phase III  
☐ Phase IV  
☐ Autre

NOM DU PROMOTEUR : \_\_\_\_\_

I. FAISABILITE TECHNIQUE ET FINANCIERE				
CRITERES D'EVALUATION	OUI	NON	NA	COMMENTAIRES
2a. Bonne adéquation entre les moyens techniques exigés par le promoteur et ceux disponibles sur le centre (locaux, matériel) Si réponse à la question : Refus de la préparation, et de l'essai clinique ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2b. Nécessité d'une formation particulière du personnel de la pharmacie ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2c. Soutien en matériels et équipement à prévoir ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2d. Garantie vis-à-vis des conditions de préparation (équipement / matériel disponibles, d'administration, d'élimination : - De la sécurité du personnel - De la protection de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2e. Soutien pharmaceutique - Non pris en charge - Pris en charge partiellement - Pris en charge totalement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>CONCLUSION : Faisabilité technique acceptable :</b> ➤ Pour le secteur Recherche Clinique ➤ Pour le secteur assurant la préparation ➤ Pour le secteur assurant le contrôle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Secteur Recherche Clinique Août 2015

II. FAISABILITE METHODOLOGIQUE ET ETHIQUE				
CRITERES D'EVALUATION	OUI	NON	NA	COMMENTAIRES
2a. Garantie de la qualité de la mise en jouissance nécessaire, et de son maintien tout au long de l'étude ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2b. Garantie de la sécurité du patient ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>CONCLUSION : Faisabilité éthique acceptable :</b> ➤ Pour le secteur Recherche Clinique ➤ Pour le secteur assurant la préparation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Commentaires : \_\_\_\_\_

III. FAISABILITE ORGANISATIONNELLE				
1. Organisation des inclusions				
CRITERES D'EVALUATION	OUI	NON	NA	COMMENTAIRES
3.1.A. Programmation des inclusions, prescriptions, préparations et dispensations les jours ouvrables, aux horaires de travail quotidiens Si réponse à la question : Refus de la préparation, et de l'essai clinique ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.1.B. Modification conséquente de la routine quotidienne, en terme de : - Nombre de patients inclus - Quantité de préparations à réaliser par patient - Fréquence professionnelle des préparations à réaliser - Durée de l'étude - Durée de la préparation en elle-même ➤ Pour le secteur assurant la préparation ➤ Pour le secteur assurant le contrôle ➤ Pour le secteur recherche clinique Si réponse à la question : Nombre supplémentaire ? Si réponse à la question : 3.1.C. Possibilité de prescription de préparations en urgence (24h/24, 7J/7) 3.1.C.1. Si réponse à la question : 3.1.C.2. Si réponse à la question : formation d'un personnel de garde ou d'astreinte ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.1.C.1. Si réponse à la question : 3.1.C.2. Si réponse à la question :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Le secteur assurant la préparation - Le laboratoire de contrôle - Le secteur recherche clinique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>CONCLUSION : Faisabilité organisationnelle acceptable :</b> ➤ Pour le secteur Recherche Clinique ➤ Pour le secteur assurant la préparation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Commentaires : \_\_\_\_\_

IV. FAISABILITE HUMAINE				
CRITERES D'EVALUATION	OUI	NON	NA	COMMENTAIRES
Nécessité de moyens humains supplémentaires pour :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Secteur Recherche Clinique Août 2015

VALIDATION		APPROBATION	
NOM	Signature	NOM	Signature
BERNARD Lisa (R. responsable secteur Essais Cliniques)		SAUTOU Valérie (Chef de pôle Pr. SAUTOU)	
JOUANNET Mirville (Responsable secteur Pharmacotechnie)			
CHENNEL Philip (Responsable secteur Laboratoire de contrôle)			

**CONCLUSION FINALE :**  
Acceptation de l'Essai Clinique     OUI     OUI avec réserve     NON

**COMMENTAIRES SUR LE DÉROULEMENT DE L'ESSAI CLINIQUE :**  
Bonne adéquation entre le déroulement réel de l'essai et celui anticipé au moyen de la grille de cotation ?     OUI     NON

➔ **5-Validation institutionnelle** (pôle Pharmacie et Délégation à la Recherche Clinique et à l'Innovation) puis diffusion à l'ensemble de l'établissement

## Conclusion

L'élaboration de cet outil s'inscrit dans une démarche d'optimisation des pratiques actuelles. Il doit nous permettre d'analyser de manière objective la faisabilité de ces essais tout en garantissant la sécurité des patients inclus.